Đề tài : 10

Giả sử bạn là thành viên của một nhóm làm việc trên hệ thống tránh va chạm do máy tính điều khiển cho ô tô. Bạn nghĩ rằng hệ thống có một lỗ hổng có thể gây nguy hiểm cho mọi người. Người quản lý dự án dường như không quan tâm và hy vọng sẽ sớm thông báo hoàn thành dự án. Bạn có nghĩa vụ đạo đức để làm một cái gì đó?

Bài làm

* Bước 1: Xác định quan điểm đạo đức nghề nghiệp

Trước khi bắt đầu phân tích vấn đề đạo đức của tình huống trên, chúng tôi bắt đầu từ việc “xem xét tình huống trên dưới quan điểm đạo đức ”. Điều đó có nghĩa rằng chúng tôi sẽ xem xét, nhìn nhận các vấn đề trong tình huống một cách công bằng và khách quan nhất, cố gắng lờ đi bất cứ sự thiên vị nào hoặc bất kì định kiến nào để có thể có một phán xét toàn diện và cách xử lý tình huống công bằng.

Trước tiên chúng tôi xác định hành động của người quản lý dự án là không chấp nhận được. Sau đây chúng tôi sẽ đi vào phân tích rõ tình huống để các bạn có thể thấy được điều đó.

* Bước 2: Xây dựng mô tả chi tiết về trường hợp cần phân tích

### *Tình huống ở đây được thể hiện như sau:*

Giả sử bạn là thành viên của một nhóm làm việc trên hệ thống tránh va chạm do máy tính điều khiển cho ô tô. Bạn nghĩ rằng hệ thống có một lỗ hổng có thể gây nguy hiểm cho mọi người. Người quản lý dự án dường như không quan tâm và hy vọng sẽ sớm thông báo hoàn thành dự án. Bạn có nghĩa vụ đạo đức để làm một cái gì đó?

### *b. Các bên liên quan và vai trò của họ*

* Các yếu tố con người:
* **Bản thân bạn**: Là thành viên cùng làm việc trên hệ thống tránh va chạm do máy tính điều khiển cho ô tô. Hệ thống có thể có một lỗ hổng có thể gây nguy hiểm cho mọi người và bạn biết điều đó và nguy cơ sẽ xảy ra. Bạn có quyền báo hoặc không báo lại với người quản lý dự án.
* **Người quản lý dự án**: Dường như không quan tâm đến dự án và hy vọng sớm thông báo hoàn thành xong dự án.
* **Các thành viên trong nhóm**
* Các yếu tố phi con người
* Hệ thống tránh va chạm: là một hệ thống điều khiển từ xa ô tô giúp tránh va trạm và được điều khiển bởi máy tính.
* Máy tính: Điều khiển hệ thống tránh va trạm để ô tô tránh được va trạm.
* Lỗ hổng: Là điểm yếu hay trục trặc trong phần mềm, cần được khắc phục.

## 3. Chỉ ra các vấn đề liên quan đến đạo đức trong tình huống

### *a. Các vấn đề liên quan đến đạo đức ở trong tình huống này là :*

* Là thành viên của một nhóm làm việc trên hệ thống tránh va chạm do máy tính điều khiển cho ô tô. Bạn nghĩ rằng hệ thống có một lỗ hổng có thể gây nguy hiểm cho mọi người. Nếu bạn không báo cáo cho người quản lý dự án thì bạn đã vi phạm đạo đức về việc biết sự việc lỗ hổng trong phần mềm mà không báo cáo cho người quản lý dự án.
* Nếu bạn biết sự việc liên quan đến lỗ hổng bảo mật trong phần mềm và lựa chọn báo cáo với người quản lý dự án thì bạn không vi phạm đạo đức.
* Là người quản lý dự án nhưng dường như không quan tâm và hy vọng sẽ sớm thông báo hoàn thành dự án. Người quản lý dự án vô tâm và thiếu trách nhiệm trong việc quản lý dự án của mình. Nếu như phần mềm được đưa vào sử dụng bị lỗ hổng thì sẽ gây nguy hiểm cho mọi người.

1. *Các mối quan tâm lo ngại khác:*

* Nếu nghi ngờ của bạn là sai, không có căn cứ thì người quản lý có thể không quan tâm đến nó và sớm thông báo hoàn thành dự án. Trong trường hợp bạn nghi ngờ không có căn cứ thì việc người quản lý không quan tâm đến lỗ hổng là không vi phạm đạo đức.

## **4. Sử dụng các kỹ năng luận giải vấn đề đạo đức.**

Đầu tiên chúng ta hãy quan sát tình huống bạn là thành viên của một nhóm làm việc trên hệ thống tránh va chạm do máy tính điều khiển cho ô tô và bạn nghĩ rằng hệ thống có một lỗ hổng có thể gây nguy hiểm cho mọi người. Bạn đang nghi ngờ hệ thống có lỗi. Ở tình huống trên bạn có hai lựa chọn. Một là báo cáo lại sự việc trên cho người quản lý dự án, hai là không báo cáo sự việc trên cho người quản lý dự án. Nếu bạn lựa chọn báo cáo sự việc trên với người quản lý dự án bạn đã làm đúng quy định về đạo đức. Nếu bạn lựa chọn không báo cáo cho người quản lý thì bạn đã vi phạm quy định đạo đức về việc biết lỗ hổng mà không báo cáo với người quản lý dự án, dẫn đến việc phần mềm bị lỗi mà không được phát hiện, gây nguy hiểm cho mọi người

Người quản lý dự án trong tình huống này không quan tâm đến dự án và sẽ sớm thông báo hoàn thành dự án. Xét trên góc độ người quản lý, bạn nghi ngờ dự án có một lỗ hổng và người quản lý không quan tâm đến nó. Xét tình huống chung anh ta vi phạm đạo đức vì lí do khi có nghi ngờ phần mềm có lỗ hổng anh ta đã lựa chọn không quan tâm đến nó hậu quả là phần mềm được đi vào sử dụng gây nguy hiểm cho mọi người.

## **5. Thảo luận, tham khảo ý kiến với đồng nghiệp và các bên liên quan.**

Sau khi cả nhóm chúng tôi thảo luận, và tham khảo ý kiến của nhau cùng những khác chúng tôi đưa ra kết luận tạm thời như sau:

Bạn đang nghi ngờ hệ thống có lỗi. Ở tình huống trên bạn có hai lựa chọn. Một là báo cáo lại sự việc trên cho người quản lý dự án, hai là không báo cáo sự việc trên cho người quản lý dự án. Nếu bạn lựa chọn báo cáo sự việc trên với người quản lý dự án bạn đã làm đúng quy định về đạo đức. Nếu bạn lựa chọn không báo cáo cho người quản lý thì bạn đã vi phạm quy định đạo đức về việc biết lỗ hổng mà không báo cáo với người quản lý dự án, dẫn đến việc phần mềm bị lỗi mà không được phát hiện, gây nguy hiểm cho mọi người

Người quản lý dự án trong tình huống này không quan tâm đến dự án và sẽ sớm thông báo hoàn thành dự án. Xét trên góc độ người quản lý, bạn nghi ngờ dự án có một lỗ hổng và người quản lý không quan tâm đến nó. Xét tình huống chung anh ta vi phạm đạo đức vì lí do khi có nghi ngờ phần mềm có lỗ hổng anh ta đã lựa chọn không quan tâm đến nó hậu quả là phần mềm được đi vào sử dụng gây nguy hiểm cho mọi người. Về lý do riêng nếu bạn không cung cấp đủ lý do nghi ngờ của lỗ hổng hay nghi ngờ của bạn là không chính xác thì người quản lý dự án hoàn toàn có thể bỏ qua, không quan tâm đến lỗ hổng bạn nghi ngờ và phần mềm có thể được đưa vào sử dụng sớm hơn, anh ta không vi phạm tiêu chuẩn đạo đức.

## **6. Sử dụng các phương pháp phân tích khác nếu cần thiết.**

Giả sử trong trường hợp sự nghi ngờ của bạn là chính xác nhưng người quản lý dự án lại không quan tâm đến nó, bạn có thể lựa chọn báo cáo với những người có liên quan khác như đồng nghiệp hay người có liên quan đến dự án khác để kịp thời xử lý tình huống xấu nhất xảy ra trước khi phần mềm được đưa vào sử dụng.

## **7. Rút ra kết luận về vấn đề đạo đức trong tình huống.**

Từ những phân tích trên chúng tôi rút ra một số kết luận sau:

* Nguyên nhân chủ yếu của việc trên là do việc nghi ngờ của bản thân và sự không quan tâm đến dự án của người quản lý.
* Nếu bạn lựa chọn báo cáo sự việc trên với người quản lý dự án bạn đã làm đúng quy định về đạo đức. Nếu bạn lựa chọn không báo cáo cho người quản lý thì bạn đã vi phạm quy định đạo đức về việc biết lỗ hổng mà không báo cáo với người quản lý dự án.
* Người quản lý dự án trong tình huống này không quan tâm đến dự án và sẽ sớm thông báo hoàn thành dự án. Xét trên góc độ người quản lý, bạn nghi ngờ dự án có một lỗ hổng và người quản lý không quan tâm đến nó. Xét tình huống chung anh ta vi phạm đạo đức vì lí do khi có nghi ngờ phần mềm có lỗ hổng anh ta đã lựa chọn không quan tâm đến nó hậu quả là phần mềm được đi vào sử dụng gây nguy hiểm cho mọi người.
* Xét trên góc độ người quản lý, bạn nghi ngờ dự án có một lỗ hổng và người quản lý không quan tâm đến nó có thể vì bạn không cung cấp đủ chứng cứ chứng minh lỗ hổng đó gây nguy hiểm đến mọi người nên người quản lý không quan tâm đến ý kiến của bạn và lựa chọn sớm thông báo hoàn thành dự án.

## **8. Rút ra bài học**

Khi có một vấn đề xảy ra trong hệ thống gây nguy hiểm đến mọi người. Dù nghi ngờ là nhỏ nhất vẫn phải báo cáo lại với người quản lý để kiểm tra và tìm cách khắc phục kịp thời.

Người quản lý nên quan tâm đến dự án nhiều hơn tránh tình trạng xảy ra sự việc không đáng có là hệ thống bị lỗi được đưa vào sử dụng gây nguy hại đến an toàn của mọi người.